

基础教育评价改革的价值意蕴、现实困境与应对策略

张馨尹

惠州市惠州中学实验学校，广东 惠州 516000

摘要：本研究旨在深入分析《深化新时代教育评价改革总体方案》实施四年来的效果和挑战。研究首先回顾了该方案的核心内容和目标，随后探讨了改革过程中出现的现实与目标之间的割裂、外部评价与内部评价的矛盾、以及社会支持机制的不完善等问题。为了解决这些问题，研究提出了加快教育评价改革机制、协同评价机制和社会支持生态系统的策略。教育评价改革机制旨在建立更加科学和全面的教育评价体系；协同评价机制强调内部与外部评价的有机结合，以提高评价的准确性和公正性；社会支持生态系统则着重于构建一个多元化的支持网络，包括政府、学校、家庭和社会各界的积极参与。通过这些措施，旨在进一步推动基础教育评价改革，以期达到提升教育质量、促进学生全面发展的目标。

关键词：基础教育评价；改革；困境

1 新时代基础教育评价改革的价值意蕴

1.1 构建具有中国特色的基础教育评价体系

《总体方案》立足于中国的具体实践，致力于构建具有中国特色的教育评价体系，以满足中国特色社会主义事业的发展需求。该方案在推进教育评价现代化的同时，突出了两个关键方面的重要性。

一是思想指引与政策一致性。《总体方案》提出“以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针”，强调了中国特色社会主义理论体系及教育方针在教育评价改革中的指导作用。这一要求有助于确保教育评价体系与国家的发展方向和政策要求保持一致，从而更好地服务于国家的长远发展，助推中国式现代化发展。

二是落实立德树人根本任务。在学校评价方面，《总体方案》强调将思想政治工作和意识形态工作贯穿全过程；在教师评价中，指出要“强化教师思想政治素质考察”；在学生评价中，则强调树立科学用才观念，坚持德育为先，培养学生践行社会主义核心价值观的品格、能力。这些措施共同推动教育评价体系向立德树人的方向发展，体现了中国特色教育评价体系构建的核心理念和目标。

1.2 扭转基础教育评价功利化导向

基础教育作为教育体系的重要组成部分，其评价体系的导向对于学生的全面发展、教师的教学质量和学校的办学水平具有深远的影响。当前，我国基础教育评价体系中存在着较为明显的功利化导向，这种导向主要体现在“唯分数、唯升学、唯文凭”，忽视了学生的综合素质培养、兴趣爱好和个性差异。

随着经济和社会的发展，功利化导向下的教育评价负向的功能日益突显，消磨着评价本体功能的教育性价值。为了扭转这一趋势，《总体方案》从总体要求、重点任务、组织实施三方面，对党委和政府教育工作、学校、教师、学生、用人的评价提出改革要求，使得教育评价的本体功能得以发挥。如各级党委和政府推进科学履行职责，学校要对标办学质量评价标准，教师要坚持把师德师风作为第一标准，共同营造一个更加包容和支持学生个性发展的社会环境。

1.3 强调评价主体与评价方式的多元化

“教育评价是对社会的重要子系统——教育进行的评价，需要社会诸多主体参与、社会诸多资源支持才能运行。”以往的教育评价多聚焦于教师评价学生或政府评价学校，这种单一的评价视角难以全面反映教育的多维特征和学生的全面发展。尤其是在学生评价环节，学校仅是学生活动场所之一，教师也只是学生接触的角色之一，仅从这两个纬度评价学生显然是片面的。

为了突破这一局限,《总体方案》提出了一系列创新理念,包括“改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价和健全综合评价”。这些理念旨在打破以往评价的局限性,更真实地反映教育的复杂性和评价的多元性。《总体方案》以政府、学校、教师、学生以及社会五类主体为核心,充分发挥各自的优势,共同构建一个多元激励的评价机制。

2 新时代基础教育评价改革的现实困境

2.1 现实与目标的割裂现象

当前的基础教育体系仍然存在“唯分数、唯升学、唯文凭”的功利化倾向,这与国家提倡的素质教育目标存在明显割裂。为了纠正这一趋势,《总体方案》明确指出,必须“坚决纠正片面追求升学率的倾向”,并严禁“下达升学指标或以中高考升学率来考核学校和教师”。然而,在中考、高考的指挥棒下,成绩依旧是衡量教育成效的核心指标。这也是学校和教师面对的现实与目标的割裂。

一方面,学校和教师可能在组织校园活动和追求考试成绩之间面临矛盾。为了促进学生的全面发展,学校需要组织丰富的校园活动,但这些活动不可避免地会占用学生本就不充裕的学习时间。而一旦学生的考试成绩未达预期,校长可能会面临教育局的质询,教师也可能面临来自校方的压力。于是,在下次面临是否组织校园活动的抉择时,学校可能会选择取消活动或缩短学生参加时间,而这又不利于素质教育发展。

另一方面,功利导向的评价体系催生了一条自上而下的压力传导链:政府向校长施加压力,校长将压力传导给教师,最终,层层压力汇聚在了学生身上。在这种环境下,即便教师们深知需要全面客观地评价学生,也可能不自觉地强调分数,一些教师甚至完全依据成绩来定义学生的优劣,而学生们也习惯于用分数的高低来衡量自我价值。

2.2 外部评价与内部评价的结合矛盾

在构建基础教育评价指标体系的过程中,我们面临着外部评价与内部评价的结合矛盾。外部评价主要指学生的知识、技能掌握水平等,可以通过作业、纸笔测试等方法即时获取学生的掌握信息。内部评价主要指更为隐蔽且不易量化的内在素质,如个人的理想信念、价值观念和道德品质。

内部评价是更为重要的,也是构建基础教育评价体系的难点。因为内在素质的培育并非一蹴而就,它具有延时性。“时间或时效是教育活动的—个非常突出的特征,教育作为社会的一种预期的委托,它的效果往往需要比较长的时间才能够比较充分地反映出来”,它需要家庭、学校及社会三方的持续投入和协作,它的形成是一个缓慢的过程,其效果往往不会立即凸显,而是随着时间的推移逐渐展现。

为了实现有效的教育评价,需要将外部评价与内部评价有效结合起来。但在实际操作中,这一结合面临着诸多挑战。首先,个体的内在素质与外显行为并不总是一一对应的,两者之间可能存在不一致之处,有时甚至会产生冲突,这表明外部评价的指标不能全面代表内部评价的内容。其次,教育效果的显现具有时间上的滞后性,这使得内外部评价的同步整合变得困难。外部行为的评价可以即时完成,而内在素质的评价则需要一个较长的周期才能得出准确的结论,这种时间上的不匹配增加了评价体系整合的难度。

2.3 社会支持机制的不完善

当前,基础教育评价改革还面临着社会支持机制不完善的问题。首先,社会就业制度的不完善阻碍了基础教育评价改革。现今的就业市场仍然存在“唯名校”“唯学历”的用人导向,随着近几年就业形势的日益严峻和学历的相对贬值,这种倾向愈发严重。在招聘过程中,众多企业单位不仅将毕业院校和海外学习经历作为筛选条件,还隐含着对“985”、“211”及“双一流”院校的优先权,有时甚至仅认可第一学历背景。鉴于就业对个人生存和发展的决定性作用,就业市场的评价标准在很大程度上决定了教育评价的方向。

其次,延续千年的社会教育理念阻碍了教育评价改革。“学而优则仕”、“万般皆下品,惟有读书高”等传统教育理念至今仍深深影响着社会公众的教育选择。尽管国家提出职普融通,实行一系列政策推动现代职业教育发展,家长们依旧想尽一切办法让自己孩子上普通高中。2021年人民智库的一项调查研究清楚表明这一点,大多数受访者表示,只有在职业教育具有明显优势,或者孩子成绩不佳、家长无其他选择时,才会考虑职业教育。这种对普通高中教育的偏好,从思想根源上阻碍了基础教育评价改革的进程。

3 新时代基础教育评价改革的应对策略

3.1 确保政策的连贯性，加快构建教育评价改革机制

《总体方案》作为教育评价改革的重要文件，必须其在各级教育系统得到有效执行，尽量避免政策与实际操作之间的脱节。

一是注重政策宣传和解读。一方面，可以通过教育工作会议、教师培训、学校宣讲等方式，确保所有教育工作者都能准确理解政策的意图和要求。同时，要加强对教师的培训，帮助他们掌握全面评价学生的方法，同时提供必要的支持，减轻教师在成绩压力下的工作负担。另一方面，通过媒体和公共讲座等方式，向家长和社会宣传政策内容，提高政策的透明度和公众的知晓度。

二是注重政策反馈与调整。一方面，建立健全多元化评价标准。教育部门应推动建立包含成绩、创新能力、实践技能、艺术素养、体育能力等更全面的评价体系，如学生的综合素质评价、学校教育质量的评估等。另一方面，可以设立一个在线反馈平台，鼓励学校、教师、家长和学生就政策执行中遇到的问题提出意见和建议。教育管理部门应根据反馈及时调整和完善政策，以适应不断变化的教育环境。

三是注重政策执行的协调性。教育评价改革是一个长期的过程，需要多方持续的努力和投入，涉及多个主体和利益相关者，需要各方的协调和合作。政府应发挥主导作用，协调各方力量，形成改革的合力。

3.2 运用系统思维，构建协同评价机制

一是系统构建综合评价机制。建立一个包含内部评价和外部评价的综合评价机制，确保评价体系能全面反映学生的知识和技能（外部评价）以及个人的内在素质（内部评价）。要创新评价工具，可以设计和开发适合不同年级和学科的评价工具，如自评表、互评量表、教师评价表等，还可以利用人工智能、大数据等现代信息技术，如在线评价系统、电子个性化评价档案等，来收集和分析评价数据。

二是系统构建多主体的协同评价机制。政府应鼓励和促进家庭、学校和社会三方的合作，明确家庭、

学校和社会在学生教育中的共同目标，如培养学生的责任感、合作精神和社会参与意识，必要时提供相关的政策支持和激励措施。建立完善家庭教育指导工作体系，做好家庭教育指导师培训，开展家庭、学校、社区联合活动，织密家校社合力育人网络。

三是建立长期跟踪评价机制。鉴于内在素质的培育具有延时性，建立一个长期跟踪评价机制，通过定期评估学生的成长和变化，以捕捉学生内在素质的发展。其一，为每个学生建立个性化评价档案。记录其在不同阶段的表现和成长轨迹，包括学业成就、社交技能、领导力、创造力等。其二，进行多阶段评估。在学生学习的不同阶段进行评估，如学期初、学期中和学期末，以及在关键的转折点，如升学前后。其三，定性定量结合。使用定性评估（如教师的观察记录、学生自我反思）和定量评估（如考试成绩、参与度统计）相结合的方法，以获得更全面的评估结果。

3.3 构建社会支持生态系统，争取社会支持

一是倡导多元化招聘标准。《总体方案》提出“党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转‘唯名校’、‘唯学历’的用人导向”，鼓励企业在招聘时采用更全面的人才评价标准，包括实际工作能力、职业素养、创新精神等，而非单一依赖学历背景。同时国家要加强对就业市场的监管，防止和纠正招聘过程中的学历歧视现象。

二是继续提升职业教育地位。国家层面出台更多支持职业教育的政策，推进职普融通，建立职业教育与普通教育之间的衔接机制，使其早日成为与普通教育同等重要、广受社会尊重的教育类型。并加大对职业教育的宣传力度，提升公众对职业教育的认可度。

三是改变公众教育观念。通过媒体宣传、公共讲座、社区活动等逐步改变公众对教育的传统观念，使社会公众理解教育改革的必要性、紧迫性。同时充分利用社交媒体和在线平台，收集公众的意见和建议。

通过以上的措施逐步改变公众对教育的传统观念，提高他们对教育评价改革的认识和支持。这不仅有助于营造一个有利于教育改革的社會环境，也能激发社会各界对教育事业的关注和投入。

参考文献

[1] 中共中央国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案 [EB/OL]. (2020-10-13) [2022-10-11]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201013_494381.html.

[2] 李婧玮. 五育融合视角下基础教育评价改革的困境与路径选择[J]. 当代教育科学, 2023, (11): 56-63.

[3] 杨聚鹏. 新时代教育评价改革政策的实践困境与推进策略研究[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2022, 75(06): 181-190. DOI: 10.14086/j.cnki.wujss.2022.06.017.

[4] 中共中央国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案 [EB/OL]. (2020-10-13) [2022-10-11]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201013_494381.html.

[5] 张凡. 公众对职业教育的认知与评价调查[J]. 国家治理, 2022, (09): 60-64. DOI: 10.16619/j.cnki.cn10-1264/d.2022.09.007.