

减税降费政策对实体经济发展的积极影响研究

陈迎发

无锡市锡山人民医院，江苏 无锡 214105

摘要：税收作为国家调控宏观经济、调节收入以及实现二次分配的关键手段，直接关系到国家财政收入与公共支出计划。税收收入的增加，能够显著增强国家的财政能力。在国家现代化治理框架内，税收的合理规划与管理占据着核心地位，不仅对经济增长产生重要影响，同时对社会稳定和民众福利有着不可忽视的作用。鉴于税收在国家发展中的关键作用，推进财税体制的改革已成为我国深化改革开放、追求经济高质量增长的重点任务之一。为了更好地支持经济发展，推动产业结构的优化与升级，以及资源的有效配置，落实减税降费政策显得尤为必要。通过实施结构性减税降费措施，可以有效促进实体经济的健康持续发展。本文将深入探讨减税降费政策的经济意义，分析其在执行过程中遇到的挑战，并指出这些政策对于推动实体经济发展的必要性。此外，还将提出一系列优化建议，旨在为相关政策的制定与实施提供有价值的参考。

关键词：减税降费；实体经济；促进作用

在当前全球经济形势复杂多变的背景下，中国经济面临着转型升级的挑战。作为政府调控经济、促进社会公平的重要手段，减税降费政策在推动实体经济发展、激发市场活力方面发挥着不可替代的作用。通过合理调整税制结构，减轻企业税负，不仅可以提高企业的竞争力，还能有效促进就业和消费，为经济的持续健康发展提供动力^[1]。因此，深入研究减税降费政策对实体经济发展的积极影响，对于指导我国经济政策的制定和完善具有重要的理论价值和实践意义。

1 探讨减税降费的意义

1.1 推动经济发展

国家税务总局局长王军在会议上特别指出，各级税务机关应集中精力于“四力”：在执行税收优惠政策上要全力以赴；在推广“无接触”办税服务时要积极创新；在利用数据服务于整体决策的过程中要增强力度；确保各类市场主体能够实实在在享受到减税降费带来的好处。同时，政府及相关机构还需确保个人所得税年度汇算工作的顺利进行，开发便于使用的个人所得税移动应用程序，并推行针对部分中低收入群体免于履行年度汇算义务的政策，逐步推进个人所得税制度改革，实现更加公平合理的收入分配，刺激国内消费需求，助力我国经济稳健前行^[2]。

以“深圳前海蛇口自由贸易区”为例，该地区采

取了一种基于信用体系整合的税收管理模式。当地税务局推出了“一站式双A服务”，面向那些社会信用和纳税信用评级均为A级的企业。通过与税务工作人员的交流了解到，被评为“双A企业”的单位和个人，可以享受“专属管家”式的税务服务，这不仅简化了税务处理流程，还促进了税务政策的有效实施，有助于经济的持续健康发展。

1.2 促进经济恢复

降税减费政策惠及了数以亿计的市场主体，特别是为中小企业提供有力支持，帮助它们克服挑战、顺利发展，同时也推动我国财政税收体系的革新，建立更为科学合理的税收结构。本质上，减税降费是一种反周期性的财政调控策略，对于促进经济复苏和维护社会稳定具有显著效果。该政策在扶持中小企业及推动经济发展方面效果显著，能够有效降低企业的经营成本，稳定就业市场，促进经济活动的活跃。

在具体执行过程中，各级税务机关积极推广高效的纳税服务模式，例如利用移动应用程序实现个人所得税的便捷申报等，这些措施可以简化纳税流程，减少企业的合规开支，提升税收管理的效率，为经济发展增添了动力。同时解决纳税人的实际问题，为经济的快速复苏增添新的活力^[3]。

1.3 增强经济活力

当前经济形势下，中小微企业依然承受着显著压力。因此，税务机关应当强化降税减费政策的实施力

度，在实践中不断优化税收体系，推动结构性减税降费改革，确保政策的长期可行性，同时维持间接税与直接税之间的平衡，以减轻中小微企业的经济负担，激发经济增长潜力。实现这一目标的关键在于，税务机关不仅要确保降税降费政策的有效落地，还需不断深化和细化相关政策，最大化其经济效益。具体而言，应着重于以下方面：构建统一的电子发票服务平台；深化减税降费改革试点；严格执行为期五年的税收营商环境改善计划；持续推进便民办税措施；实施定制化的税收服务，以此促进经济活力的提升^[4]。

2 减税降费工作存在的障碍

2.1 分税制财政体制存在滞后性

现行分税制财政体制的滞后性主要表现在财政权力与地方政府职责不对等及税制结构失衡两个维度。就前者而言，分税制改革后，部分地方税务机构的财政执行力有所下降，促使地方政府采取扩大收入来源的措施，进而导致某些区域的宏观税负偏高。而在税制结构不平衡的问题上，主要体现为直接税与间接税比例失调，尤其是间接税占比过高。值得注意的是，间接税具有累退性质，意味着对于盈利能力较弱的中小微企业而言，其承担的税负更为沉重。综上所述，目前分税制财政体制在某些地区表现出的落后性，对当地经济发展的制约作用不容忽视。

2.2 税收法定的原则缺乏接地性

税收法定原则强调在税收立法、执法及司法过程中全面遵循法律规范。然而，在实践操作中，这一原则的实施面临诸多挑战。一方面，部分区域因税收目标的逐层增加，使得区域内企业面临过高的税务负担，甚至出现超征税款的情况。另一方面，税务机关在执行税法时存在主观性和选择性，未能严格按照法律规定行事，从而削弱了税收法定原则的有效性。此外，一些税务部门缺乏有效的收费权限约束机制，导致税收收入与非税收入之间产生失衡现象，进一步影响了税收法定原则的贯彻实施。

2.3 财政投资推升企业要素成本

在当前的经济发展阶段，政府的投资能在短期内推动经济增长。然而，从长远来看，这种投资方式也会提高企业的生产要素成本。首先，地方政府的投资项目虽然能创造大量低技能劳动力的就业机会，但这

无意间提高了低技能工人的工资水平，而低技能劳动力的薪资是整个社会工资体系的参考点，因此增加了小微企业的劳动力成本。其次，地方政府在投资时通常需要借贷，这一行为挤占了小微企业所需的信贷额度，导致这些企业在融资方面遇到难题。最后，地方政府通过投资虽然能带来一定的经济收益，但也加重了财政收支的不平衡，促使政府采取增收措施，这与降低税费、减轻企业负担的政策目标相冲突。上述三个方面在某种程度上推高了企业的要素成本。

2.4 制度性交易中隐性成本扩大

制度性交易中的隐性成本增加，根源在于政府职能转型的迟缓。《降低实体经济企业成本工作方案》强调：“减少制度性交易成本，深化简政放权、加强监管和服务改革，以增强政府职能。”然而，在我国政府职能转变的实际进程中，制度性交易成本呈现出隐性增长的趋势。这一现象主要表现在两个方面：

一方面，全国各地普遍存在着“政府主导、市场受限”的情况，这使得政府与市场、社会之间的边界变得模糊不清。这种情况下，地方政府在推行减税降费政策时往往显得被动且形式化，导致政策的实际效果不尽如人意。另一方面，制度性交易成本居高不下。其背后的原因在于，这类成本关联着众多利益相关方，例如卫生、工商、质量监督等多个部门。这些部门都要求中小企业缴纳相应的费用。实际上，这些部门之间存在收费重叠的问题。如果地方政府的职能调整不够彻底，就会在不知不觉中加重企业的经营负担^[5]。

（五）企业实际用工成本不断提升

企业用工成本增加主要体现在“五险一金”的缴纳比例。在当前的社会保险体制中，社会将关注点集中在财政对于“五险一金”的缴纳中，并不注重企业在其中的资金投入。企业的资金投入是“五险一金”的主要来源，占到员工工资的50%左右，这种比例成为企业运行的主要负担，也不利于企业现金流的循环。由此可见，企业用工成本的提升不利于增强其良性发展。

3 加大减税进而促进实体经济发展的策略

3.1 长期改革路径

（1）完善分税制财政体制

优化分税制财政体系的目标在于均衡地方政府的财权与职责，旨在减轻企业的税负。在具体实施过程

中，相关部门可以从以下几个方面着手改进。首先，需要合理调配中央与地方的可用财力比例，以减轻地方财政的压力，从而从根本上防止某些地方政府因财政紧张而向企业征税的现象。其次，地方政府应建立一个较为健全的税收框架，确保税收来源的稳定，并在实践中注重税基的广泛性和税源的稳固性；同时，税收政策的设计应当力求简洁明了，以提高管理效能；并应依据当地经济状况和政府工作的实际情况，制定适应本地区的税收政策。最后，应改善税制架构，增加直接税的比例，减少间接税的比例，这不仅有助于降低企业的经营成本，还能激发企业在促进经济增长中的动力。

（2）落实税收法定性原则

针对一些地方政府未能严格执行税收法定原则，使得企业的税负增加，进而影响地方经济的发展速度这一问题，相关政府机构应致力于贯彻税收法定原则，推动财税体制的健康改革。具体措施包括：

一是，清晰界定税收要素。税务机关应当明确指出税收的具体要素，如纳税主体、征税依据和税率等。特别重要的是，要清晰界定企业在纳税过程中的权益与责任。

二是，规范地方政府的税收行为。有关部门应出台相应法规，约束地方政府的行动，限制其在税收方面的自由裁量权，以最大程度地防止随意征税的情况发生。

三是，建立健全的地方税收法规。在部分地区，存在乱罚款、乱摊派、乱收费的现象，这无疑加重了企业的负担。对此，有关税务部门需制定地方性法律法规，有效遏制“三乱”现象，确保税收秩序的正规化和透明化。

（3）降低政府主导投资比重

在一些地方，政绩评估依然主要依赖于经济增长指标，这种做法无疑加剧了政府的借贷和投资倾向，进而挤压企业的银行融资空间，削弱企业的再生能力，对地方经济造成负面影响。针对这一现象，地方政府应当调整信贷资金的使用比例，探索多元化的方法来激发区域内的经济潜力。具体来说，政府需要摒弃单一追求经济增长的思想，转而关注诸如公共服务的改进、环境品质的提高以及商业环境的优化等方面的工作，以此来吸引更多优秀的企业前来投资设厂，促进本地企业的繁荣发展。同时，政府还可以借助减税降

费的政策机会，鼓励私人资本的流入，改革政府投资模式，实现资金的有效配置，进而强化地方政府的服务功能和治理效能。

（4）降低企业制度交易成本

企业制度交易成本受制于政府职能与市场界限模糊及过度干预两大核心问题。为有效应对，政府需明确自身与市场和社会的边界，减少对企业经济活动的直接干预，从而激发市场活力，降低制度交易成本。具体措施包括：

一是优化营商环境。构建具备标准化、法治化、竞争性和公平性的商业环境，旨在最大限度地释放中小微企业的活力与创新力，同时精简不必要的行政干预，确保市场运作的高效与透明。

二是推进配套改革。加速土地、物流、金融等领域的体制改革，旨在减轻企业负担，提高其在经济活动中的竞争力与灵活性。

三是精简税务体系。针对政府税务部门与中介机构之间的关联导致的重复征税问题，地方政府应彻底割断此类联系，简化税收项目与机构设置，剔除非必需的税费，以切实减轻企业负担，促进其可持续发展。

3.2 短期改革路径

（1）降低企业非税收入负担

非税收入的存在不仅扰乱了正常的经济秩序，还扭曲了市场经济体系，进一步加剧企业的税负压力，对经济的健康持续发展构成不利影响。非税收入中，政府性基金占据重要位置，这些基金主要来源于企业的缴税。面对这种情况，政府有责任梳理并审查这些税收项目，根据实际情况适时调整，甚至取消某些收费，以此减轻企业负担，确保企业资金流动更加顺畅，从而促进经济的稳定增长。

例如，某地在2017年前，企业需要缴纳包括土地出让金、地方水库移民扶持基金、地方水利建设基金以及国家电影事业发展专项基金等多项费用。这些额外的费用无疑增加企业的经营成本。因此，政府及专业人员应对这些基金项目进行细致评估，必要时应予以删减，以减轻企业财务压力，促进当地经济的健康发展。此举不仅有助于改善企业的经营环境，还能激发市场的活力，为经济的长远发展奠定坚实的基础。

（2）降低企业社保缴纳比例

社会保险费的缴纳主体涵盖个人、企业和政府三

方。其中，企业所承担的部分几乎相当于其员工薪资总额的40%左右。这一缴费比率的设定，不仅提高了企业的劳动力成本，而且限制了企业在研发和创新领域的投入，从而在一定程度上削弱企业的市场竞争力。针对上述问题，在全国两会期间，政府工作报告中提出了两项重要措施：首先，灵活调整企业为员工缴纳的“五险一金”比例；其次，将部分国有资产转移至社会保障基金，以此体现政府致力于减轻企业运营成本和负担的决心。此外，政府还应特别关注住房公积金在企业总成本中的占比问题。作为一种强制性储蓄机制，住房公积金最初设计是为了配合福利分房政策。然而，随着经济社会环境的变化，现行的住房公积金制度已难以满足市场经济发展的需求。因此，相关部门需要基于适应市场经济发展的视角，重新审视并灵活调整住房公积金的相关政策，确保在真正意义上减轻企业的税费压力的同时，促进经济的健康发展。

(3) 深入挖掘有效减税空间

深入挖掘有效减税空间需要立足于国际税收基础之上。随着我国市场经济的优化和全球化背景的深入连接，我国的财政政策不仅会影响世界经济的发展，世界其他国家的财政政策也会波及我国的经济。以特朗普在2017年公布的税收改革方案为例，美国将其企业所得税税率从35%降至21%（而非15%），这一政策对世界经济发展速度产生了影响，也对我国的经济的发展带来了不利影响。针对这种情况，我国政府有必要

从全球视角出发，构建适应国际竞争需求的税收架构，确保在国际经济竞技场上占据有利态势。

为此，具体的实施策略包含但不限于以下两点：第一，增强企业的国际竞争力。通过优化税收体系，如简化税收程序，并在充分考虑国际与国内经济环境的前提下，适时调整诸如企业所得税、增值税等核心税种的税率，以达到减轻企业财务压力、提升其在国际市场上的竞争实力的目的。第二，降低企业的生产成本。通过完善出口退税机制，激发企业参与国际市场竞争的积极性，进一步扩大我国经济的国际影响力。以此最大限度地发掘减税的潜在效益，提高企业在国际市场中的竞争力，推动我国经济向更加可持续的方向发展。

4 结语

总之，减税降费政策作为一项重要的经济调控工具，在推动我国实体经济发展中起到了关键作用。它不仅有助于降低企业成本，提升企业盈利能力，而且能够激发市场活力，促进产业升级和社会稳定。然而，要使减税降费政策的效果最大化，还需解决现存的一些障碍，包括优化分税制财政体制、确保税收法定原则的贯彻实施、控制政府主导投资比重以及降低企业制度性交易成本等。未来，随着相关政策的不断深化和完善，有理由相信，减税降费将为我国实体经济的繁荣注入更加持久的动力，助力实现经济高质量发展目标。

参考文献

- [1]刘丽娟. 减税降费对实体经济发展的促进作用分析[J]. 现代商业, 2024, (19): 188-192.
- [2]崔大海. 减税降费对企业“脱实向虚”的抑制效应研究[J]. 吉林工商学院学报, 2023, 39(05): 81-88.
- [3]王青松, 葛玉琴. 减税降费背景下企业税负对企业金融化的影响研究[J]. 商学研究, 2023, 30(01): 105-117.
- [4]宋宝琳, 张泽华, 宋凤轩. 减税降费缓解制造业企业经营压力的效果评估[J]. 财会月刊, 2023, 44(04): 129-136.
- [5]熊玉梅. 减税降费对实体经济发展的促进作用分析[J]. 现代商业, 2021, (33): 15-17.